

году только на эту секцию получено 39 докладов, которые напечатаны в материалах конференции.

Одним из направлений нашего сотрудничества является участие представителей епархии в редакционно-издательской деятельности. В весьма авторитетных в научном мире ВАКовских изданиях «Теория и практика управления социальными системами» и «Проблемы и перспективы формирования гуманитарно-технической элиты» неоднократно печатались представители Харьковской епархии. Мы и далее готовы размещать публикации представителей духовенства в изданиях университета.

Ну и, конечно же, невозможно не сказать о нашем многолетнем сотрудничестве с епархией в вопросах духовного воспитания наших граждан. Конечно же, мы имеем ввиду традиционный Фестиваль духовной поэзии и музыки «Колокольный звон пасхальный». Это торжественное мероприятие всегда проходит с участием представителей Харьковской областной и городской администрации, Харьковского областного и городского совета, Харьковской епархии, а также администрации Белгородской области, Белгородской епархии, Союза писателей России.

Ни одного человека не могут не тронуть песни, исполняемые в программе Фестиваля, написанные на возвышенные духовные стихи Его Высокопреосвященства Никодима «Благодарю тебя Отец вселенной», «В приюте у земных страданий», «Ты за меня молилась мама», а также координатора этого мероприятия проректора НТУ «ХПИ» Романовского А. Г. «О, Господи, прости меня в ночи!», «Молитва», «Улечу я звездой в оговоренный путь!», «Колокольный звон пасхальный» и многие другие.

Невозможно передать словами тот духовный заряд, который получают участники вечера от этой прекрасной поэзии и проникновенной музыки. Состояние благоговения и торжественности момента, который переживают слушатели, воспитывают у них высокие чувства нравственности, вселяют веру в торжество добра и благородства.

Многочисленные социологические опросы продолжают подтверждать, что в современной Украине влияние религии на происходящие общественно-политические и социальные процессы неуклонно расширяется.

При правильной государственной политике религиозные ценности могут защитить общество и само государство от таких внутренних угроз, как коррупция, регионализм, национализм, духовная деградация, преступность, распад семьи, наркомания, пьянство и многих других нравственных и правовых проблем.

*Паришина Н. О., Сухоруков В. А.  
г. Харьков, Украина*

## **К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СТЕРЕОТИПОВ КАК ОДНОЙ ИЗ ЗАДАЧ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Система высшего образования в Украине в настоящее время пребывает в состоянии необходимости трансформации содержательных и организационно-педагогических реформ образовательного поля. Идет продуктивный поиск средств, которые помогут сформировать у индивида профессиональную квалификацию, научить мыслить. Помимо этого, обусловленная Болонской декларацией интеграция в мировое сообщество ставит перед нашей высшей школой новую глобальную цель – формирование личности обучающихся, воспринимающих себя не только как представителей одной определенной культуры, а в качестве граждан мира, субъектов полилога культур, осознающих

свою значимость, ответственность в глобальных общечеловеческих процессах, проходящих как в Украине, так и в мире в целом.

Однако при всех широко рекламируемых плюсах подобной идеологической, ценностной установки, настойчиво интегрируемой в последние годы в систему образования, ее реализация неминуемо порождает в обществе проблему глобалистического вызова, таящую в себе угрозу полноценному интеллектуальному и культурному развитию нации.

В обществе образуется совершенно новое духовно-культурное качество. Если в советское время доминантой духовной жизни была официальная идеология, которая имплицитно опиралась на православные ценности, интегрированные в культуру, то после провозглашения независимости произошла перестройка отношений между группами – носителями духовных символов, произошла мобилизация их культурно-духовных элементов, которые находились в латентном и неразвитом состоянии.

На смену цензурировано-идеологизированной культуре советского периода в наше время пришла так называемая массовая культура, которая демократизирует своих потребителей посредством понижения требований к уровню их образования, а также посредством выдвижения на первый план эмоционального восприятия и вытеснения на периферию сознания личности моральных критериев.

Кроме того, в течение двух десятилетий в стране реализуется несколько программ, задача которых создать в украинском обществе прозападную духовную атмосферу, утвердить прозападный интеллектуальный и культурный дискурс.

В результате этого в Украине происходит размывание традиционной культурной идентичности, разрушение ценностного восточнославянского цивилизационного ядра, осуществление различных духовно-культурных деформаций посредством внедрения в общественное сознание новых картин исторического прошлого и т.д.

Иными словами, обществу зачастую навязываются новые, неорганичные для него социальные стереотипы. При этом искусственное наслаивание новых стереотипов на прежние, формировавшиеся десятилетиями, а то и веками, порождает парадоксальное и небезопасное явление – ценностный вакуум общественного сознания. И одной из важнейших задач современной высшей школы, на наш взгляд, является выработка организационных и научно-методических рекомендаций по выходу из сложившейся ситуации. Для этого необходимо, в первую очередь, понять природу и сущность такого явления, как социальный стереотип.

Новые ценности не приходят на пустое место. Даже младенец, стоящий на пороге социализации, имеет через генотип уже ряд predetermined тенденций развития, в том числе для усвоения ценностей того социума, в котором он будет формироваться как личность. Это тем более очевидно в отношении уже сложившихся личностей, которые, как справедливо принято считать, формируется в процессе социальной деятельности. Личность содержит в своем сознании определенный исторический комплекс навыков и стандартов социального поведения. Историки называют этот «комплекс» исторической памятью. В социологии, равным образом как в социальной философии и в социальной психологии, трех смежных дисциплинах, это понятие принято определять как «социальный стереотип». Или просто «стереотип», без необязательной в данном случае приставки социальной, поскольку стереотипы иными, кроме как социальными быть не могут. Они формируются в ходе социализации и, обладая признаками устойчивости и иррациональности, выступают в качестве важнейших побудительных мотивов действия индивида.

Понятие социального стереотипа впервые было введено в научный оборот американским исследователем средств массовой информации У. Липпманом для обозначения распространенных в общественном мнении предвзятых представлений о членах различных

национально-этнических, социально-политических и профессиональных групп. Стереотипизированные формы мнений и суждений по поводу социально-политических вопросов трактовались им как своеобразные «выжимки» из господствующих сводов общепринятых морально-этических правил, доминирующих социальных представлений, и потока в большинстве случаев тенденциозной, сугубо политической пропаганды и агитации.

Согласно положениям У. Липпмана социальные стереотипы представляют собой основной мыслительный материал, на котором строится массовое сознание. Липпман сводил мышление к простым реакциям на внешние стимулы, роль которых выполняют именно стереотипы – стойкие, эмоционально окрашенные, упрощенные модели объективной реальности, вызывающие у человека чувство симпатии или антипатии к явлению, которое ассоциируется с тем или иным приобретенным им опытом. Стереотипизация процесса мышления в психологическом плане связана с установкой, формирующейся в процессе предшествующей практики людей. Под установкой, составляющей психологическую почву стереотипа, подразумевают готовность воспринимать явление или предмет определенным образом, в определенном свете, исходя из предшествующего опыта восприятия.

Одним словом, стереотипы имеют объективную природу и являются неотъемлемым свойством психики человека делать обобщения. Действительно, если бы человек не обладал способностью стереотипизировать, обобщать, упрощать, схематизировать окружающую действительность, он не смог бы быстро ориентироваться в непрерывно растущем потоке информации, которая к тому же постоянно усложняется и все более дифференцируется. Эту возможность обеспечивает способность головного мозга человека вырабатывать обобщенные представления о явлениях и фактах, формирующиеся на основе предыдущих знаний человека, а также поступающей к нему новой информации.

Чтобы стать понятными и доступными для всех (для подавляющего большинства или специально выделенной части общественности), стереотипы (в качестве которых могут выступать определенные оценки, суждения, приобретающие форму понятий) не должны быть слишком многогранными и разнообразными. Они должны абстрагироваться от деталей, доступных лишь специалистам, и передавать суть события или явления одним словом, предложением, рисунком, понятным всем или большинству.

Стереотип – это социокультурное образование. Во многом он является порождением солидарного признания людей относительно правильности или неправильности социального действия или, иными словами, поступков людей, проявляющихся в ходе социальной коммуникации.

Нередко стереотипы формируются веками. В этом качестве они воспроизводятся посредством трансформации неизменного ценностного ряда от сознания старших в сознание младших. По сути, мы говорим о социализации. Именно эти стереотипы наиболее подвержены распаду под воздействием социальных инноваций. Достаточно образоваться лишь конфликту между поколениями и в обществе наступит ценностная дезинтеграция. Сегодня мы как раз переживаем такой момент, когда устоявшиеся веками стереотипы новыми поколениями не воспринимаются.

Однако случается и так, что стереотипы формируются как определенного типа мифологемы сознания, созданные культурной прослойкой общества, которая, утрируя свои социальные представления, выделяет стереотип в качестве способа, метода познания поведения людей из низших классов. Эти стереотипы более живучи, поскольку они не столько порождение социализации, сколько продукт интеллекта, «творческого» отношения к ним со стороны человека. Подобного рода стереотипы могут воспроизводиться средствами массовой информации и иметь в новом качестве обратную рецепцию в сознании людей.

Стереотипы играют огромную роль в формировании новых ценностей и поддержании функционирования старых. Этот аспект взаимодействия ценностей и стереотипов является к настоящему времени недостаточно разработанным в науке.

На наш взгляд, задачей высшей школы является не только изучение возможностей рационального, прагматически-продуктивного адаптирования новых (как естественных, так и искусственных) социальных стереотипов к комплексу уже сложившихся, традиционных и формирования некоего универсального ядра, с одной стороны, не разрушающегося национально-культурную идентичность общества, с другой – не тормозящего разумную интеграцию страны в мировое сообщество. Не менее, если не более важной задачей является формирование личности обучающегося, способности продуктивно ориентироваться в системе социальных стереотипов, как традиционных, так и навязываемых ей искусственно, то есть осуществлять общественно-позитивный личностный выбор в самых сложных жизненных ситуациях.

Сущность социологического подхода к личностному самоопределению заключается в том, что оно относится к поколению в целом, характеризуя его вхождение в социальные структуры и сферы жизни. При этом исследователей интересует в первую очередь процесс, т.е. психологические механизмы, которые обуславливают вхождение индивида в социальные структуры.

Методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения были заложены С.Л. Рубинштейном. Проблема личностного самоопределения есть узловая проблема взаимодействия индивида и общества, в которой высвечиваются основные моменты этого взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания (шире – психики) и роль собственной активности субъекта в этой детерминации. На разных уровнях это взаимодействие обладает своими специфическими характеристиками, которые нашли свое отражение в различных психологических теориях по проблеме самоопределения.

Подход, намеченный С. Л. Рубинштейном, развивает в своих работах К. А. Абульханова-Славская, для которой центральным моментом личностного самоопределения является также самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию. По К. А. Абульхановой-Славской, личностное самоопределение – это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений. При этом она подчеркивает, что от того, как складывается система отношений (к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим его членам), зависит самоопределение и общественная активность личности.

Попытка построения интегративного подхода, объединяющего различные концепции самоопределения личности, была предпринята В. Ф. Сафиним и Г. П. Никовым. С их точки зрения, личностное самоопределение, таким образом, это «относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличия качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества».

В теории гуманистической педагогики, где личность учащегося представляется как общечеловеческая ценность, правомерны понятия «лично-ориентированное образование», «лично-ориентированное воспитание», «личный подход».

*Личностно-ориентированное непрерывное образование* предполагает постоянное удовлетворение образовательных запросов человека, создание условий проектирования

и реализации индивидуальной образовательной программы, позволяющей выбрать и овладеть разнообразным образовательным уровнем.

*Личностно-ориентированное образование* направлено на развитие и саморазвитие учащегося, становление его как личности с учетом индивидуальных особенностей, интересов и способностей.

*Личностно-ориентированное обучение* предоставляет возможность каждому учащемуся реализовывать себя в познании, в учебной деятельности с опорой на его склонности и интересы, возможности и способности, ценностные ориентации и субъективный опыт.

*Личностно-ориентированное воспитание* – это развитие и саморазвитие личностных качеств на основе общечеловеческих ценностей. Гуманистическое личностно-ориентированное воспитание – это педагогический управляемый процесс культурной идентификации, социальной адаптации и творческой самореализации личности, в ходе которого происходит вхождение человека в культуру, в жизнь социума, развитие всех его творческих способностей и возможностей.

*Личностный подход* – это важнейший принцип психологической науки, предусматривающий учет своеобразия индивидуальности личности. Именно этот подход определяет его положение в воспитательном процессе, означает признание его активным субъектом этого процесса, а, следовательно, означает становление субъект-объективных отношений. Личностный подход – это индивидуальный подход к человеку как личности с пониманием ее как системы, определяющей все другие психические явления.

Таким образом, личностный подход, на наш взгляд, является ведущим в организации учебно-воспитательного процесса. В отличие от индивидуального подхода он требует знания структуры личности и ее элементов, их связи как между собой, так и целостной личностью. Это следует в первую очередь учитывать преподавателю в своей работе. Он должен знать и использовать такие приемы (их выработала педагогика сотрудничества), в которых каждый учащийся чувствует себя личностью, ощущает внимание преподавателя только к нему, он уважаем, никто не может его оскорбить. Современная педагогическая практика доказывает, что личностный подход реализуется при наличии гуманной системы воспитания. Только коллектив педагогов-единомышленников способен связать воедино личность, личностные качества, личностное развитие и саморазвитие учащегося. Именно личность учащегося и личность педагога – главное мерило наличия и развития гуманной воспитательной системы.

**Список литературы:** 1. Абульханова-Славская К. А Развитие проблем психологии личности в 80–90 е годы. [Текст] / Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А. В. Брушлинского. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. – С. 331–367. 2. Долженков О. А. Специфика общественно-политических трансформаций на Украине и Республике Беларусь [Текст] // Менталитет восточных славян: история, современность, перспективы: Матер. межд. науч. конф. (27–28 октября 1999 г., г. Гомель) / Под ред. В. В. Кириенко. – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого. – 1999. – С. 11. 3. Липпман У. Общественное мнение [Текст] / Пер. с англ. Т. В. Барчунова, К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с. 4. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов [Текст] / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин; под ред. А.П. Садохина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003 – 352 с.